



ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼ ਕੋਲੰਬੀਆ
ਹਿਊਮਨ ਰਾਈਟਸ
ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ

1170 – 605 Robson Street
Vancouver BC V6B 5J3

ਫੋਨ: (604) 775-2000
ਟੇਲ ਫ੍ਰੀ: 1-888-440-8844
ਟੀ ਟੀ ਵਾਈ: (604) 775-2021
ਫੈਕਸ: (604) 775-2020
ਇੰਟਰਨੈੱਟ: www.bchrt.bc.ca

ਬੀ ਸੀ ਹਿਊਮਨ ਰਾਈਟਸ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ

ਆਪਣੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਆਪ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਗਾਈਡ

ਸਤੰਬਰ 2009

ਵਿਸ਼ੇ-ਸੂਚੀ

ਇਹ ਗਾਈਡ ਲਿਖਣ ਦਾ ਕਾਰਨ	3
ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕੀ ਹੈ?	4
ਐਡਮਿਨਸਟਰੇਟਿਵ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕੀ ਹੈ?	5
ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਦਫਤਰ	7
ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਅਤੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ	9
ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਉੱਤਰ	11
ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਮੀਟਿੰਗ	12
ਸੁਣਵਾਈ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੇਣਾ	13
ਹਿਮਾਇਤੀ ਅਤੇ ਨੁਮਾਇੰਦੇ	16
ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਗਾਹਕ	17
ਸੁਣਵਾਈ	19
ਸੁਣਵਾਈ ਵਿਖੇ	22
ਮੈਂਬਰ	24
ਫੈਸਲਾ	26
ਜੇ ਤੁਸੀਂ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਾ ਹੋਵੋ (ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਰਿਵੀਊ)	27

ਇਹ ਗਾਈਡ ਲਿਖਣ ਦਾ ਕਾਰਨ

ਹਰ ਰੋਜ਼ ਸਾਡੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਤੋਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਮਿਲਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਮਨੁੱਖੀ ਹੱਕਾਂ ਬਾਰੇ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਕੇਸਾਂ ਵਾਲੇ ਲੋਕ ਐਥੀਆਂ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿਚ ਦੀ ਲੰਘਦੇ ਹਨ।

ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਅਤੇ ਲਿਖਣ ਵਿਚ ਮੁਸ਼ਕਲ ਆਉਂਦੀ ਹੈ।

ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਕਿਸੇ ਕੇਸ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਪੜ੍ਹਨੀਆਂ ਪੈਂਦੀਆਂ ਹਨ।

ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਵਿਚ ਮੁਸ਼ਕਲ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਆਪਣੇ ਹੱਕਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨਾ ਐਥਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਕਰਕੇ ਹੀ ਅਸੀਂ ਇਹ ਗਾਈਡ ਲਿਖੀ ਹੈ।

ਇਹ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਇਹ ਸਮਝਣ ਵਿਚ ਮਦਦ ਕਰਨ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਸਾਡਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕਿਵੇਂ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਅਸੀਂ ਇਸ ਗਾਈਡ ਵਿਚ ਹਰ ਇਕ ਚੀਜ਼ ਬਾਰੇ ਨਹੀਂ ਦੱਸ ਸਕਦੇ।

ਅਸੀਂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨੂੰ ਸੌਖਾ ਅਤੇ ਸਪਸ਼ਟ ਰੱਖਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ।

ਸਭ ਤੋਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਇਸ ਵਿਚ ਹੈ।

ਜੇ ਤੁਸੀਂ ਹੋਰ ਜਾਣਕਾਰੀ ਲੈਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹੋ ਤਾਂ ਤੁਸੀਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਤੋਂ ਪੁੱਛ ਸਕਦੇ ਹੋ।

ਸਾਨੂੰ ਆਸ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਗਾਈਡ ਤੁਹਾਡੀ ਮਦਦ ਕਰੇਗੀ।

ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕੀ ਹੈ?

ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਆਧਾਰ ਬਣਾ ਕੇ ਕੇਸਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਮੀਡੀਏਸ਼ਨ (ਵਿਚੋਲਗੀ) ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕਦੇ ਕਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਮਤਭੇਦਾਂ ਜਾਂ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਦਾ ਹੱਲ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਇਕ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ।

ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਸੁਣਵਾਈਆਂ (ਹੀਅਰਿੰਗਜ਼) ਅਤੇ ਫੈਸਲੇ ਵੀ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵਿਖੇ ਫੈਸਲੇ, ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਲੋਂ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼ ਕੋਲੰਬੀਆ ਹਿਊਮਨ ਰਾਈਟਸ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵਿਖੇ, ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ “ਮੈਂਬਰ” ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਐਡਮਿਨਸਟਰੇਟਿਵ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕੀ ਹੈ?

ਐਡਮਿਨਸਟਰੇਟਿਵ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਇਕ ਖਾਸ ਕਿਸਮ ਦਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਹੈ।

ਉਹ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਜਾਂ ਲੋਕਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਦਾ ਵਾਜਬ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਨ।

ਕੈਨੇਡਾ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਐਡਮਿਨਸਟਰੇਟਿਵ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਹਨ, ਪਰ ਉਹ ਸਾਰੇ ਵੱਖੋ-ਵੱਖਰੇ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਹਰ ਐਡਮਿਨਸਟਰੇਟਿਵ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਆਪਣੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਮਾਹਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਣ ਲਈ, ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰ, ਇਮਪਲੋਏਮੈਂਟ ਇਨਸ਼ੋਰੈਂਸ ਅਤੇ ਮਾਲਕ-ਮਕਾਨਾਂ ਅਤੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਦੇ ਮਸਲੇ।

ਕੁਝ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਵਿਖੇ ਕੇਸ ਬਹੁਤ ਛੋਟੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਕੁਝ ਕੁ ਮਹੀਨੇ ਹੀ ਲੱਗਦੇ ਹਨ। ਕੁਝ ਹੋਰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਜ਼ਿਆਦਾ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਕੇਸਾਂ ਨਾਲ ਸਿੱਝਦੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਲੰਮਾ ਸਮਾਂ ਲੱਗ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਕਾਨੂੰਨ ਇਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਦਾ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਆਜ਼ਾਦ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਐਡਮਿਨਸਟਰੇਟਿਵ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਨਿਰਪੱਖ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਉਹ ਕਿਸੇ ਦਾ ਪੱਖ ਨਹੀਂ ਪੂਰ ਸਕਦੇ। ਕਿਸੇ ਕੇਸ ਵਿਚ ਜਾਂ ਕੇਸ ਵਿਚਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਵੱਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਹਿੱਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਜਾਂ ਉਹ ਪੱਖਪਾਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ।

ਐਡਮਿਨਸਟਰੇਟਿਵ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵੱਖ ਵੱਖ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਦਾ ਹੱਲ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਕੁਝ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰਲੇ ਮਤਭੇਦਾਂ ਦੇ ਹੱਲ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਇਸ ਚੀਜ਼ ਬਾਰੇ ਐਡਮਿਨਸਟਰੇਟਿਵ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ ਬਣੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਜਾਣਕਾਰੀ ਕਿਵੇਂ ਦੇਣੀ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰੂਲਜ਼ ਆਫ ਐਵੀਡੈਂਸ ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਅਮਲਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈ (ਪ੍ਰੋਕਟਿਸ ਐਂਡ ਪ੍ਰੋਸੀਜ਼ਰ) ਦੇ ਨਿਯਮ ਵੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਅਮਲਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਨਿਯਮ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਬਾਰੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜੇ ਤੁਸੀਂ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹੋ ਕਿ ਤੁਹਾਡਾ ਕੇਸ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਸੁਣੇ ਤਾਂ ਤੁਸੀਂ ਕੀ ਕਰਨਾ ਹੈ।

ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਐਡਮਿਨਸਟਰੇਟਿਵ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅਮਲਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਬਾਰੇ ਆਪਣੇ ਨਿਯਮ ਆਪ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ।

ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਦਫਤਰ

ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਦਫਤਰ ਇਹ ਪੱਕਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਸਹੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰੀ ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਇਹ ਉਹ ਥਾਂ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਤੁਸੀਂ ਆਪਣੀ ਫਾਇਲ ਲਈ ਆਪਣੇ ਪੇਪਰ ਦਿੰਦੇ ਹੋ। ਇਹ ਉਹ ਥਾਂ ਵੀ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਇਹ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਚੀਜ਼ਾਂ ਕਿਵੇਂ ਕਰਨੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਕਿਹੜੇ ਪੇਪਰ ਜਾਂ “ਫਾਰਮ” ਵਰਤਣੇ ਹਨ।

ਅਜਿਹੇ ਐਡਮਿਨਿਸਟਰੇਟਿਵ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵੀ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਹੀ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼ ਕੋਲੰਬੀਆ ਹਿਊਮਨ ਰਾਈਟਸ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਸਿਰਫ ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼ ਕੋਲੰਬੀਆ ਵਿਚ ਹੀ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਦਫਤਰ ਵੈਨਕੂਵਰ ਵਿਚ ਹੈ, ਪਰ ਸੁਣਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼ ਕੋਲੰਬੀਆ ਵਿਚ ਹੋਰ ਥਾਵਾਂ ‘ਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਰਜਿਸਟਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਚਿੱਠੀਆਂ ਅਤੇ ਦਫਤਰੀ ਪੇਪਰ ਭੇਜਦੀ ਹੈ।

ਨੋਟਿਸ ਆਫ ਹੀਅਰਿੰਗ (ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਨੋਟਿਸ) ਇਕ ਪੇਪਰ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਕੇਸ ਵਿਚਲੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਇਹ ਪੇਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਥਾਂ, ਤਾਰੀਖ ਅਤੇ ਸਮੇਂ ਬਾਰੇ ਦੱਸਦਾ ਹੈ।

ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦਫਤਰ ਦਾ ਇਕ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਹੈ ਅਤੇ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇਸ ਉੱਪਰ ਦਸਤਖਤ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਹਿਊਮਨ ਰਾਈਟਸ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵਿਖੇ, ਕੇਸ ਮੈਨੇਜਰ ਫਾਇਲਾਂ ਦਾ ਖਿਆਲ ਰੱਖ ਕੇ
ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੀ ਮਦਦ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਜਦੋਂ ਤੁਸੀਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕਰਦੇ ਹੋ, ਤੁਹਾਡੀ ਫਾਇਲ ਦਾ ਧਿਆਨ ਰੱਖਣ ਲਈ ਇਕ ਕੇਸ ਮੈਨੇਜਰ
ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਅਤੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ

ਜੇ ਤੁਸੀਂ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹੋ ਕਿ ਬੀ ਸੀ ਹਿਊਮਨ ਰਾਈਟਸ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਤੁਹਾਡੀ ਸਮੱਸਿਆ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇ ਤਾਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਫਾਰਮ ਦੇਣਾ ਪਵੇਗਾ।

ਇਹ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵਿਖੇ ਕੋਈ ਫਾਇਲ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਾਰੇ ਕੇਸ ਦਾ ਆਧਾਰ ਹੈ।

ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਦਫਤਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਲਈ ਫਾਰਮ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਤੁਸੀਂ ਕੰਪਿਊਟਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਾਲ ਇੰਟਰਨੈੱਟ 'ਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਵੈੱਬਸਾਈਟ ਤੋਂ ਵੀ ਇਹ ਫਾਰਮ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹੋ। ਫਾਰਮ, ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼ ਕੋਲੰਬੀਆ ਵਿਚਲੇ ਸਾਰੇ ਸਰਕਾਰੀ ਏਜੰਟਾਂ ਦੇ ਦਫਤਰਾਂ ਵਿਚ ਰੱਖੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਤੁਸੀਂ ਉੱਥੋਂ ਮਦਦ ਮੰਗ ਸਕਦੇ ਹੋ।

ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਤੁਹਾਨੂੰ ਫਾਰਮ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ।

ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਨਿਯਮ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਵਿਚ ਕੁਝ ਖਾਸ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਣ ਲਈ, ਤੁਹਾਨੂੰ ਫਾਰਮ 'ਤੇ ਆਪਣਾ ਨਾਂ ਅਤੇ ਐਡਰੈਸ ਅਤੇ "ਉੱਤਰਦਾਇਕ" (ਰਿਸਪੌਂਡੈਂਟ) ਦਾ ਨਾਂ ਅਤੇ ਐਡਰੈਸ ਜ਼ਰੂਰ ਲਿਖਣੇ ਪੈਣਗੇ। ਉੱਤਰਦਾਇਕ (ਰਿਸਪੌਂਡੈਂਟ) ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਕੰਪਨੀ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ ਹੈ ਜਿਸ ਬਾਰੇ ਤੁਸੀਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹੋ। ਸੰਸਥਾ ਸਰਕਾਰ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਤੁਹਾਡੇ ਲਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਫਾਰਮ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਭਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਤੁਹਾਡੇ ਲਈ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਕਾਫੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਰਜਿਸਟਰੀ ਇਹ ਦੇਖ ਸਕੇ ਕਿ ਤੁਹਾਡੀ ਸਮੱਸਿਆ ਅਜਿਹੀ ਹੈ ਜਿਸ ਬਾਰੇ ਉਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਹਿਊਮਨ ਰਾਈਟਸ ਕੋਡ ਇਕ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਹਿਊਮਨ ਰਾਈਟਸ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਹੁਕਮ ਕਰਨ ਦੀ ਤਾਕਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਸਿਰਫ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਦੀਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਸਮਾਂ ਬਾਰੇ ਹੀ ਆਰਡਰ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਸ ਨੂੰ ਹਿਊਮਨ ਰਾਈਟਸ ਕੋਡ ਵਲੋਂ ਆਗਿਆ ਹੈ।

ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਉੱਤਰ

“ਉੱਤਰ” (ਰਿਸਪੌਂਸ), ਉੱਤਰਦਾਇਕ ਵਲੋਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਜਵਾਬ ਹੈ।

ਉੱਤਰ ਵੀ ਲਿਖਤੀ ਫਾਰਮ ਉੱਪਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਸ਼ਬਦ “ਰਿਸਪੌਂਡੈਂਟ” ਦਾ ਅਰਥ ਵੀ ਸ਼ਬਦ “ਡਿਫੈਂਡੈਂਟ” ਵਾਲਾ ਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਕੰਪਨੀ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ ਹੈ ਜਿਸ ਬਾਰੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਹੈ।

ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਦਫਤਰ ਉੱਤਰਦਾਇਕ ਨੂੰ ਉੱਤਰ ਦੇਣ ਲਈ ਫਾਰਮ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਤੁਸੀਂ ਇਹ ਫਾਰਮ, ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼ ਕੋਲੰਬੀਆ ਵਿਚਲੇ ਸਰਕਾਰੀ ਏਜੰਟਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚੋਂ ਵੀ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹੋ ਅਤੇ ਤੁਸੀਂ ਉੱਥੋਂ ਮਦਦ ਮੰਗ ਸਕਦੇ ਹੋ।

ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤੁਹਾਨੂੰ ਫਾਰਮ ਵਰਤਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

ਦੇਨਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਨਾਂ ਅਤੇ ਫਾਇਲ ਨੰਬਰ ਉੱਤਰ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਫਾਰਮ 'ਤੇ ਲਿਖੇ ਜਾਣੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ।

ਫਾਰਮ ਉੱਪਰ ਉੱਤਰਦਾਇਕ ਇਹ ਬਿਆਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਗੱਲਾਂ ਬਾਰੇ ਕੀ ਸੋਚਦਾ ਹੈ ਜਿਹੜੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੇ ਦੱਸੀਆਂ ਹਨ।

ਉੱਤਰਦਾਇਕ ਲਈ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਉਹ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਵਲੋਂ ਦੱਸੀਆਂ ਗਈਆਂ ਗੱਲਾਂ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੈ ਜਾਂ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਕਹਾਣੀ ਦਾ ਉਸ ਦਾ ਪੱਖ ਹੈ।

ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਮੀਟਿੰਗ

ਕੁਝ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਦੋਨੋਂ ਧਿਰਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ “ਮੀਡੀਏਟਰ” (ਵਿਚੋਲੇ) ਨੂੰ ਇਕੱਠਿਆਂ ਮਿਲਣ ਅਤੇ ਸਮੱਸਿਆ ਬਾਰੇ ਗੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ।

ਜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ, ਉੱਤਰਦਾਇਕ ਵਲੋਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਬਾਰੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਜਵਾਬ ਜਾਂ ਉੱਤਰ ਦੇਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਇਸ ਨੂੰ “ਅਰਲੀ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਮੀਟਿੰਗ” (ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਅਗਾਊਂ ਮੀਟਿੰਗ) ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਮੀਡੀਏਟਰ ਦੋਨਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਇਹ ਮਦਦ ਕਰਨ ਲਈ ਟਰੇਡ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਮੱਸਿਆ ਦਾ ਹੱਲ ਕਿਵੇਂ ਕਰਨਾ ਹੈ।

ਜੇ ਉਹ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਬਾਰੇ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਜਾਣ ਕਿ ਕੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਇਕ ਪੇਪਰ ਉੱਪਰ ਦਸਤਖਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਿਹੜਾ ਇਹ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਧਿਰ ਕੀ ਕਰੇਗੀ।

ਜਦੋਂ ਅਜਿਹਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਫਾਇਲ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

ਸੁਣਵਾਈ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੇਣਾ

ਤੁਸੀਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ (ਪ੍ਰੋਸੀਡਿੰਗਜ਼) ਦੌਰਾਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹੋ।

ਅਰਜ਼ੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੋਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਲਈ ਤੁਹਾਡੇ ਲਈ ਇਕ ਖਾਸ ਫਾਰਮ ਵਰਤਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਤੁਸੀਂ ਇਹ ਫਾਰਮ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਤੋਂ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹੋ ਜਾਂ www.bchrt.bc.ca 'ਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਵੈੱਬਸਾਈਟ ਤੋਂ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹੋ। ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੋਨੋਂ ਧਿਰਾਂ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਜਾਣਕਾਰੀ ਭੇਜਦੀਆਂ ਹਨ।

ਮੈਂਬਰ ਹਰ ਇਕ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਦੇਵੇਗਾ। ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹੋਵੇਗਾ।

ਕੁਝ ਅਰਜ਼ੀਆਂ, ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿਚ ਅਤੇ ਸੁਣਵਾਈ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੇਸ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੋਣ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਨਿਯਮ ਤੁਹਾਨੂੰ ਇਹ ਦੱਸਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਕਿਵੇਂ ਦੇਣੀਆਂ ਹਨ।

ਪ੍ਰੋਸੀਡਿੰਗਜ਼, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅੱਗੇ ਕਿਸੇ ਕੇਸ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਅਤੇ ਅੰਤ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰਲਾ ਸਮਾਂ ਹੈ।

ਇਹ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਫਾਰਮ ਦੇਣ ਅਤੇ ਅੰਤਿਮ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਦਾ ਸਮਾਂ ਹੈ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰੀਲਿਮਨਰੀ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਵੀ ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਾਰੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਕਦੇ ਕਦੇ ਇਹ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਰੋਕ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਸੁਣਵਾਈ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।

ਉਦਾਹਰਣ ਲਈ, ਕੋਈ ਉੱਤਰਦਾਇਕ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ:

- ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕੋਲ ਕੇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ।
- ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਵਿਚ ਕਾਫੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।
- ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਬਹੁਤ ਦੇਰ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।
- ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਬਦਲੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।
- ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੇਸ ਰੱਦ ਕਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।
- ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੇ ਗਲਤ ਐਡਮਿਨਸਟਰੇਟਿਵ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਹੈ।

ਸੁਣਵਾਈ ਬਾਰੇ ਅਰਜ਼ੀਆਂ

ਇਹ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਬਾਰੇ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ:

- ਇਹ ਤਬਦੀਲੀ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਸੁਣਵਾਈ ਕਿੱਥੇ ਹੋਵੇਗੀ
- ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ
- ਇਕ ਧਿਰ ਤੋਂ ਦੂਜੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਜਾਣਕਾਰੀ ਜਾਂ ਪੇਪਰ ਦਿਵਾਉਣ ਲਈ
- ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਵਾਲੇ ਕਮਰੇ ਵਿੱਚੋਂ ਬਾਹਰ ਜਾਣ ਲਈ ਕਹਿਣ ਲਈ
- ਪਬਲਿਕ ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਵਾਲੇ ਕਮਰੇ ਵਿੱਚੋਂ ਬਾਹਰ ਜਾਣ ਲਈ ਕਹਿਣ ਲਈ (ਬੰਦ ਸੁਣਵਾਈ)
- ਮੀਡੀਆ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਧਿਰ ਦਾ ਨਾਂ ਜਾਂ ਸੁਣਵਾਈ ਵਿਚ ਕਹੀ ਗਈ ਗੱਲਬਾਤ ਨਾ ਦੱਸਣ ਲਈ ਕਹਿਣ ਲਈ

ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ

ਜੇ ਤੁਸੀਂ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਬਦਲਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹੋ ਤਾਂ ਤੁਸੀਂ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹੋ।

ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

ਅਰਜ਼ੀ ਦੂਜੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਭੇਜੀ ਜਾਣੀ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਧਿਰ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਜੇ ਦੂਜੀ ਧਿਰ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਬਦਲਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ ਸੌਖਾ ਹੋਵੇਗਾ।

ਪਰ ਮੈਂਬਰ ਵਲੋਂ ਹਾਂ ਕਹਿਣ ਲਈ ਅਜਿਹਾ ਹਮੇਸ਼ਾ ਕਾਫੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।

ਕੇਸ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਕਹਿਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਵੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

ਉਦਾਹਰਣ ਲਈ, ਜੇ 15 ਗਵਾਹਾਂ ਨਾਲ ਸੁਣਵਾਈ 3 ਦਿਨਾਂ ਲਈ ਹੋਣੀ ਹੈ ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਦੇ ਵਾਰੀ ਮੁਲਤਵੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਗਵਾਹਾਂ ਤੋਂ ਇਕ ਦਿਨ ਵਾਲੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਨਾ ਜ਼ਿਆਦਾ ਔਖਾ ਹੋਵੇਗਾ।

ਹਿਮਾਇਤੀ ਅਤੇ ਨੁਮਾਇੰਦੇ

ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕੋਲ ਕੌਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ?

ਤੁਸੀਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕੋਲ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹੋ। ਤੁਹਾਡੇ ਲਈ ਆਪਣੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਲਈ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਲਿਜਾਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਪਰ ਜੇ ਤੁਹਾਡੇ ਕੋਲ ਮਦਦ ਲਈ ਕੋਈ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਤੁਹਾਡੇ ਨਾਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕੋਲ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਹਿਮਾਇਤੀ (ਐਡਵੋਕੇਟ) ਵਕੀਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਪਰ ਉਸ ਕੋਲ ਕੁਝ ਕਿਸਮਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਬਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਟਰੇਨਿੰਗ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਕੋਈ ਹਿਮਾਇਤੀ ਕਿਸੇ ਧਿਰ ਨੂੰ ਸਲਾਹ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਜਾਂ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਮੀਟਿੰਗ ਲਈ ਆਪਣੇ ਕੇਸ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਕਰਨ ਵਿਚ ਉਸ ਦੀ ਮਦਦ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਨੁਮਾਇੰਦਾ (ਰੈਪਰੇਜ਼ਿਨਟੇਟਿਵ) ਕੋਈ ਦੇਸਤ ਜਾਂ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇ ਕਿਸੇ ਇਕ ਧਿਰ ਲਈ ਬੋਲਦਾ ਹੈ। ਕਦੇ ਕਦੇ ਯੂਨੀਅਨ ਦਾ ਕੋਈ ਮੈਂਬਰ ਨੁਮਾਇੰਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਗਾਹਕ

ਵਕੀਲ ਇਕ ਸਪੈਸ਼ਲਿਸਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਜਾਣਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਉਹ ਆਪਣੇ ਗਾਹਕਾਂ (ਕਲਾਇੰਟਾਂ) ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਲਾਹ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵਿਚ ਬੋਲਦਾ ਹੈ।

ਵਕੀਲ, ਗਾਹਕ ਲਈ ਪੇਪਰ ਤਿਆਰ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਉਹ ਅਤੇ ਗਾਹਕ, ਕੇਸ ਨੂੰ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਦਾ ਪਤਾ ਲਾਉਂਦੇ ਹਨ।

ਵਕੀਲ ਦਾ ਪੇਸ਼ਾਵਰ (ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ) ਅਤੇ ਗਾਹਕ ਦੀ ਭੇਤਦਾਰੀ ਦਾ ਆਦਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਜਿਹੜੀ ਵੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਤੇ ਪੇਪਰ ਤੁਸੀਂ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਦਿੰਦੇ ਹੋ, ਉਹ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਤਿਆਰੀ ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਗੁਪਤ ਰੱਖੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਵਕੀਲ ਇਹ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸਿਰਫ ਤਾਂ ਹੀ ਸਾਂਝੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇ ਗਾਹਕ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਵਕੀਲ ਆਪਣੇ ਗਾਹਕ ਨਾਲ ਗੱਲਬਾਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਹਾਲਤ ਨੂੰ ਸਮਝ ਸਕੇ।

ਵਕੀਲ ਲਈ ਇਹ ਜਾਣਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਕਿਸਮ ਦੇ ਸਬੂਤ ਮੌਜੂਦ ਹਨ। ਉਸ ਨੂੰ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਪੈਣਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕਾਫੀ ਸਬੂਤ ਮੌਜੂਦ ਹਨ।

ਫਿਰ ਉਹ ਆਪਣੇ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਇਹ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਸਬੂਤਾਂ ਮੁਤਾਬਕ ਉਸ ਦੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਕੀ ਹਨ।

ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਵਕੀਲ ਮਾਹਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਅਜੇ ਵੀ ਗਾਹਕ ਨੇ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ।

ਸੁਣਵਾਈ

ਮੈਂਬਰ ਆਰਡਰ ਟੂ ਅਟੈਂਡ ਹੀਅਰਿੰਗ (ਸੁਣਵਾਈ ਵਿਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਦਾ ਆਰਡਰ) `ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਆਰਡਰ ਟੂ ਅਟੈਂਡ ਹੀਅਰਿੰਗ ਇਕ ਪੇਪਰ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਗਵਾਹੀ ਦੇਣ ਲਈ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕੋਲ ਜਾਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਪਰ ਤੁਹਾਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ (ਹੀਅਰਿੰਗ) ਦੇ ਸਥਾਨ, ਤਾਰੀਖ ਅਤੇ ਸਮੇਂ ਬਾਰੇ ਦੱਸਦਾ ਹੈ। ਕੁਝ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਵਿਖੇ, ਇਸ ਨੂੰ ਸੰਮਨਜ਼ ਜਾਂ ਸਫ਼ੀਨਾ ਵੀ ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਸੁਣਵਾਈ ਹੈ ਜਦੋਂ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਅਤੇ ਦੋਨੋਂ ਧਿਰਾਂ ਸੁਣਵਾਈ ਵਾਲੇ ਕਮਰੇ ਵਿਚ ਮਿਲਦੀਆਂ ਹਨ।

ਦੋਨੋਂ ਧਿਰਾਂ ਆਪਣੇ ਸਬੂਤ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਸਵਾਲ ਪੁੱਛਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ।

ਸੁਣਵਾਈ ਹੈ ਜਦੋਂ ਧਿਰਾਂ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਸਬੂਤ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ।

ਇਹ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਹ ਇਹ ਦੱਸਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਕੀ ਵਾਪਰਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦਾ ਪੱਖ ਪੂਰਦੀਆਂ ਹਨ।

ਉਹ ਆਪਣੀ ਰਾਇ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ।

ਉਹ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਇਹ ਦਿਖਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਠੀਕ ਹਨ।

ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਪਬਲਿਕ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਕੋਈ ਵੀ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਦੇਖ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਤੁਸੀਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹੋ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਸੁਣਵਾਈ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇਖ ਸਕਦੇ ਹੋ।

ਸੁਣਵਾਈ ਵਿਖੇ, ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕ ਹੈ।

ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਸਵਾਲ ਪੁੱਛਣ ਜਾਂ ਜਿਰ੍ਹਾ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕ ਹੈ।

ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਬਾਰੇ ਦੱਸਣ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦਾ ਪੱਖ ਪੂਰਨ ਦਾ ਹੱਕ ਹੈ।

ਸੁਣਵਾਈ ਨੂੰ ਦੋ ਕਦਮਾਂ ਵਿਚ ਵੰਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਸ਼ੁਰੂ ਵਿਚ, ਮੈਂਬਰ ਇਹ ਪੱਕਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਕੋਈ ਹਾਜ਼ਰ ਹੈ।

ਫਿਰ ਮੈਂਬਰ ਇਹ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਕੀ ਹੋਵੇਗਾ।

ਅਕਸਰ, ਧਿਰਾਂ, ਆਪਣੇ ਸਬੂਤ ਦੇਣ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਗਵਾਹ ਬੁਲਾਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਕੇਸ ਬਾਰੇ ਸੰਖੇਪ ਵਿਚ ਦੱਸਦੀਆਂ ਹਨ।

ਦੋਨੋਂ ਧਿਰਾਂ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਮੰਗ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਕੁਝ ਹਿੱਸੇ ਲਈ ਗਵਾਹ ਜਾਂ ਲੋਕ ਸੁਣਵਾਈ ਵਲੋਂ ਕਮਰੇ ਵਿੱਚੋਂ ਬਾਹਰ ਹੋਣ।

ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਅਗਲਾ ਕਦਮ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਲਈ ਹੈ। ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਹ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਆਪਣੀ ਗਵਾਹੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਫਿਰ ਉਹ ਆਪਣੇ ਹੋਰ ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਗਵਾਹੀ ਦੇਣ ਲਈ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ।

ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਗੱਲ ਮੁਕਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉੱਤਰਦਾਇਕ ਆਪਣੀ ਗਵਾਹੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਫਿਰ ਆਪਣੇ ਹੋਰ ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਗਵਾਹੀ ਦੇਣ ਲਈ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ।

ਸਾਰੇ ਗਵਾਹਾਂ ਦੀ ਗਵਾਹੀ ਮੁੱਕ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਇਕ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਇਹ ਦੱਸਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਖਿਆਲ ਵਿਚ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਕੇਸ ਦਾ ਕੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਮੁੱਕ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮੈਂਬਰ ਫੈਸਲਾ ਦੇਵੇਗਾ।

ਸੁਣਵਾਈ ਵਿਖੇ

ਸੁਣਵਾਈ ਵਿਖੇ, ਵਕੀਲ ਆਪਣੇ ਗਾਹਕ ਲਈ ਬੋਲ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਵਕੀਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਸਵਾਲ ਪੁੱਛਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗਵਾਹੀ ਦੇਣ ਲਈ ਸੱਦਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਗਵਾਹੀ ਦੇ ਮੁੱਕ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਵਕੀਲ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਇਹ ਮੰਨਵਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਗਾਹਕ (ਕਲਾਇੰਟ) ਠੀਕ ਹੈ।

ਉਹ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਖਿਆਲ ਮੁਤਾਬਕ ਸਾਰੇ ਸਬੂਤਾਂ ਦਾ ਕੀ ਅਰਥ ਹੈ।

ਉਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਖਿਆਲ ਮੁਤਾਬਕ ਇਹ ਸਬੂਤ ਕਿੰਨਾ ਕੁ ਚੰਗਾ ਹੈ।

ਉਹ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਖਿਆਲ ਮੁਤਾਬਕ ਕਿਹੜੇ ਸਬੂਤਾਂ 'ਤੇ ਯਕੀਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਹੜੇ ਸਬੂਤਾਂ 'ਤੇ ਯਕੀਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ।

ਵਕੀਲ ਇਹ ਦਿਖਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੂਜੀ ਧਿਰ ਨੇ ਜੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਉਸ ਵਿਚ ਕੀ ਗਲਤ ਹੈ।

ਵਕੀਲ ਇਹ ਵੀ ਵਰਣਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਖਿਆਲ ਮੁਤਾਬਕ ਕਿਹੜੇ ਕਾਨੂੰਨ ਕੇਸ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

ਆਪਣੀ ਰਾਇ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਵਕੀਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਹੋਰ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਹੜੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਬੀਤੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਇਸ ਨੂੰ “ਜਿਊਰੀਜ਼ਪਰੂਡੈਂਸ” ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵਿਖੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਕੋਲ ਵਕੀਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਵਲੋਂ ਮਦਦ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਇਹ ਵਿਅਕਤੀ ਕੋਈ ਹਿਮਾਇਤੀ (ਐਡਵੋਕੇਟ), ਦੇਸਤ ਜਾਂ ਪਰਿਵਾਰ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਮਦਦ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਕਿਸੇ ਯੂਨੀਅਨ ਦਾ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕੋਲ ਇਕੱਲਿਆਂ ਜਾਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਵੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। (ਜੇ ਤੁਸੀਂ ਆਪਣੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਆਪ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹੋ ਤਾਂ ਤੁਹਾਡੀ ਮਦਦ ਲਈ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕੋਲ ਕਿਤਾਬਚੇ ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸ਼ੀਟਾਂ ਹਨ)

ਕਿਤਾਬਚੇ ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ www.bchrt.bc.ca 'ਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਵੈੱਬਸਾਈਟ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਹਨ।

ਮੈਂਬਰ

ਮੈਂਬਰ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੈ ਜੋ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਚਲਾਉਂਦਾ ਹੈ।

ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਵਕੀਲ ਵਜੋਂ ਟਰੇਂਡ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਕਾਨੂੰਨ ਬਾਰੇ ਅਤੇ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਬਾਰੇ ਬਹੁਤ ਜਾਣਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕੀ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਸੁਣਵਾਈ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਮੈਂਬਰ ਉਸ ਕੇਸ ਦੀ ਫਾਇਲ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਸੁਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਉਹ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਹਰ ਇਕ ਵਲੋਂ ਭੇਜੇ ਗਏ ਪੇਪਰ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨਾਲ ਉਸ ਨੂੰ ਕੇਸ ਬਾਰੇ ਗਿਆਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਤਭੇਦ ਕਿਸ ਚੀਜ਼ ਬਾਰੇ ਹੈ। ਉਹ ਕੇਸ ਲਈ ਤਿਆਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੇਸ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇਖ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ, ਮੈਂਬਰ ਸਾਰੇ ਫੈਸਲੇ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦੋਨਾਂ ਧਿਰਾਂ ਵਲੋਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਗਵਾਹੀਆਂ ਸੁਣਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਇਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਕਾਰਜ ਹੈ ਕਿਉਂ ਕਿ ਮੈਂਬਰ ਫੈਸਲਾ ਸਬੂਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਧਿਰਾਂ (ਪਾਰਟੀਜ਼) ਕੇਸ ਵਿਚਲੇ ਉਹ ਲੋਕ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮਤਭੇਦ ਹੈ। ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਇਕ ਧਿਰਾਂ ਹਨ। ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਧਿਰ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਇਕ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ, ਕੰਪਨੀ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ ਹੈ ਜਿਸ ਬਾਰੇ ਉਹ ਯਕੀਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਉਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਵਿਤਕਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ, ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਗਵਾਹ ਧਿਰਾਂ ਨਹੀਂ ਹਨ।

ਮੈਂਬਰ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਹੜੇ ਪੇਪਰ ਜਾਂ ਹੋਰ ਸਬੂਤ ਸੁਣਵਾਈ ਵਿਚ ਵਰਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਜੇ ਕਿਸੇ ਕੋਲ ਵਕੀਲ ਜਾਂ ਨੁਮਾਇੰਦਾ ਨਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਮੈਂਬਰ ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਸਵਾਲ ਪੁੱਛ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਮੈਂਬਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਬੂਤਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਹੜੀ ਚੀਜ਼ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਜਿਹੜੀਆਂ ਦੋਨੋਂ ਧਿਰਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਵੇਲੇ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ।

ਜਦੋਂ ਦੋਨੋਂ ਧਿਰਾਂ ਆਪਣੇ ਸਬੂਤ ਦੇਣਾ ਮੁਕਾ ਲੈਂਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਇਹ ਮਨਵਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਤਾਂ ਉਹ ਕਈ ਚੀਜ਼ਾਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ:

ਉਹ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਬਾਰੇ ਸੋਚਣ ਲਈ ਪਰ੍ਹਾਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਉਹ ਪਰ੍ਹਾਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਚੈੱਕ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਹਰ ਇਕ ਚੀਜ਼ ਬਾਰੇ ਉਸ ਨੂੰ ਜਿੰਨੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇ ਉਹ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। ਜਿਹੜਾ ਸਮਾਂ ਉਹ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਫੈਸਲੇ ਦੀ “ਰੀਜ਼ਰਵਿੰਗ” ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਆਮ ਤੌਰ ’ਤੇ ਇਹ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਫੈਸਲਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਕਦੇ ਕਦੇ, ਉਹ ਆਪਣਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਵਾਈ ਵਿਖੇ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ “ਓਰਲ ਡਿਸੀਜ਼ਨ” ਭਾਵ ਮੂੰਹ-ਜ਼ਬਾਨੀ ਫੈਸਲਾ ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਉਹ ਅਜਿਹਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵੀ ਫੈਸਲਾ ਦੇਵੇਗਾ।

ਫੈਸਲਾ

ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਦਫਤਰ ਲਿਖਤੀ ਫੈਸਲਾ ਦੇਨਾਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਭੇਜਦਾ ਹੈ।

ਫੈਸਲਾ ਪਬਲਿਕ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਇੰਟਰਨੈੱਟ 'ਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਵੈੱਬਸਾਈਟ 'ਤੇ ਵੀ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਕਦੇ ਕਦੇ ਫੈਸਲੇ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਟੈਲੀਵੀਜ਼ਨ ਜਾਂ ਅਖਬਾਰਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਜੇ ਤੁਸੀਂ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਾ ਹੋਵੋ

ਭਾਵੇਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵਲੋਂ ਅੰਤਿਮ ਫੈਸਲਾ ਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ, ਜੇ ਤੁਸੀਂ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਾ ਹੋਵੋ ਤਾਂ ਤੁਸੀਂ ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼ ਕੋਲੰਬੀਆ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਕੋਲ ਕੁਝ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹੋ।

ਇਸ ਨੂੰ “ਜੂਡੀਸ਼ੀਅਲ ਰਿਵੀਊ” ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਅਪੀਲ ਵਾਂਗ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਤੁਸੀਂ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਕੈਂਸਲ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂ ਸੁਣਵਾਈ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਹੋ।

ਇਹ ਅਰਜ਼ੀ ਸਿਰਫ ਖਾਸ ਕੇਸਾਂ ਲਈ ਹੀ ਹੈ।

ਤੁਹਾਡੇ ਲਈ ਇਹ ਅਰਜ਼ੀ, ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 60 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਵਿਚ ਵਿਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਕੋਲ ਦੇਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

ਤੁਹਾਨੂੰ “ਪਟੀਸ਼ਨ” ਅਤੇ “ਐਫੀਡੇਵਿਟ” ਨਾਂ ਦੇ ਖਾਸ ਪੇਪਰਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਪਵੇਗੀ।

ਤੁਸੀਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪੇਪਰਾਂ ਦੀਆਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਦਫਤਰ ਤੋਂ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹੋ।

ਜੂਡੀਸ਼ੀਅਲ ਰਿਵੀਊ ਲਈ, ਤੁਹਾਨੂੰ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਇਹ ਦਿਖਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ:

- ਮੈਂਬਰ ਨੇ ਕਾਨੂੰਨ ਬਾਰੇ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ
- ਮੈਂਬਰ ਨੇ ਸਬੂਤ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਜਿਹਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਵਾਜਬ ਨਹੀਂ ਹੈ
- ਮੈਂਬਰ ਨਿਰਪੱਖ ਨਹੀਂ ਸੀ